

“중등부 1번. 꿀 따기” 문제 풀이

작성자: 이종영

부분문제 1

각 장소마다 꿀을 딸 수 있는 양을 저장한 길이 N 의 배열을 A 라 하자. $1 \leq i < j < k \leq N$ 을 만족하는 모든 (i, j, k) 쌍에 대해 i, j, k 중 하나의 장소가 벌통이고 나머지 두 장소가 벌이 있는 장소인 경우를 고려한다. 각 벌의 행동을 $O(N)$ 에 구현할 수 있으므로, 시간복잡도는 $O(N^4)$ 이다.

부분문제 2

부분문제 1의 풀이에서, 부분합 배열 $S_i = A_1 + \dots + A_i$ 를 이용하면 각 경우에 대해 꿀의 양을 $O(1)$ 에 구할 수 있다. 시간복잡도는 $O(N^3)$ 이다.

부분문제 3

$1 \leq i < j \leq N$ 을 만족하는 모든 (i, j) 쌍에 대해 i 와 j 가 벌이 있는 장소인 경우를 고려한다.

$i + 1 < j$ 인 경우 i 와 j 사이에 벌통이 위치할 수 있다. 이 경우 벌통만이 두 벌이 모두 꿀을 딸 수 있는 장소이므로, 벌통에서 꿀을 딸 수 있는 양이 최대인 것이 최적이다. 즉, $i < k < j$ 인 k 들 중 A_k 의 최댓값을 구해야 한다. 이는 고정된 i 에 대해 j 를 증가시키며 함께 관리할 수 있다.

$1 < i$ 인 경우 i 왼쪽에 벌통이 위치할 수 있다. i 및 i 의 오른쪽에서 따는 꿀의 양은 i 와 j 가 고정됨에 따라 고정되고, i 의 왼쪽에서는 벌통의 위치까지의 각 장소에서 두 벌이 모두 꿀을 따게 된다. i 왼쪽의 모든 장소에서 꿀을 따는 것이 최적이므로 $p = 1$ 임을 알 수 있다. 즉, 벌통은 항상 1에 위치한다.

$j < N$ 인 경우 j 오른쪽에 벌통이 위치할 수 있다. 앞의 경우와 비슷하게 벌통은 항상 N 에 위치함을 알 수 있다.

시간복잡도는 $O(N^2)$ 이다.

부분문제 4

$1 \leq i < j \leq N$ 인 i, j 에 대해 벌이 i 와 j 에 위치하고, $1 \leq k \leq N$ 인 k 에 대해 벌통이 k 에 위치한다고 하자. ($i \neq k, j \neq k$)

$i < k < j$ 인 경우 i 와 j 사이의 모든 장소에서 한 마리의 벌이 꿀을 따게 된다. 단, 예외적으로 벌통의 위치 k 에서는 두 벌이 모두 꿀을 따게 된다. 따라서 고정된 k 에 대해 $i = 1, j = N$ 인 경우가 최적이므로 각 k 에 대해 $O(1)$ 에 구할 수 있다.

$i < j < k$ 인 경우 부분문제 2의 풀이와 같은 이유로 최적의 경우 $k = N$ 이다. j 를 고정한다면 j 및 j 의 오른쪽에서 따는 꿀의 양은 고정되고, j 의 왼쪽에서는 i 와 j 사이의 각 장소에서 한 마리의 벌이 꿀을 따게 된다. 따라서 $i = 1$ 인 경우가 최적이므로 각 j 에 대해 $O(1)$ 에 구할 수 있다.

$k < i < j$ 인 경우 앞의 경우와 비슷하게 고정된 i 에 대해 $k = 1, j = N$ 인 경우가 최적이므로 각 i 에 대해 $O(1)$ 에 구할 수 있다.

각 경우를 $O(N)$ 에 해결할 수 있으므로 시간복잡도는 $O(N)$ 이다.

“중등부 2번. 두 개의 팀” 문제 풀이

작성자: 김준원

문제를 정확히 이해해야 한다.

- 팀장을 고르면, 그 팀장이 고른 팀원들은 모두 팀장 밑에 있고, 연결되어 있어야 한다는 것
- 팀원들의 실력의 합(팀의 점수)이 가장 크도록 골라야만 한다는 것 (팀원들 중 일부를 나머지 한 팀에게 양보하는 선택을 할 수 없다)
- 팀장은 자기 자신을 무조건 선택해야 한다는 것
- 무조건 두 개의 팀을 골라야 한다는 것 (팀 하나를 고르고 나서, 남은 사원들의 실력이 모두 음수라고 하더라도, 나머지 팀 하나를 구성해야만 한다)

에 유의하라.

부분문제 1

위 모든 조건을 정확히 이해했다면, 부분문제 1을 깊이 우선 탐색으로 해결할 수 있다. 부분문제 1에서는 모든 사원의 실력이 양수이다. 따라서 팀장을 골랐다면, 팀장은 팀장 밑에 있는 모든 사원(즉, 팀장을 루트로 하는 부트리에 있는 모든 정점)을 팀원으로 고를 수밖에 없다. 무조건 더 많이 고르면 고를수록 팀의 점수가 높아지기 때문이다.

따라서, 두 명의 팀장은 서로 트리에서 조상/자손 관계가 될 수 없다. 한 팀장이 다른 팀장을 무조건 팀원으로 받아들여야만 하는 일이 생기기 때문이다. 대신, 두 팀장은 한 부모 정점 아래에 있는 두 ‘자매’ 정점이 되는 것이 최적이다.

먼저 깊이 우선 탐색을 통해, 각 정점 x 에 대해 x 를 루트로 하는 부트리에 있는 정점들의 실력의 합 $sum[x]$ 을 계산해준다. 그리고, 다시금 각 정점 x 을 순서대로 보면서, x 가 위에서 언급한 부모 정점이 되는 경우를 고려한다. x 의 자녀 정점이 둘 이상 있는 경우에, x 의 자녀 정점들 중 가장 sum 값이 큰 두 개의 정점을 선택하는 것이 최적이다.

모든 정점에 대해 위 최적의 경우를 계산하면, 계산한 값들의 최댓값이 전체 문제의 답이 된다.

부분문제 2, 3

부분문제 2, 3에서 주어지는 트리는 직선이다. 편의상 루트 정점을 가장 왼쪽에 두고, 리프 정점을 가장 오른쪽에 두자. 이제, 하나의 팀은 직선 위에서 연속된 구간(‘사원 x 부터 사원 y 까지’와 같은 형태)으로 나타나고, 팀장은 구간에서 가장 왼쪽에 있는 정점이 된다. 문제를 풀기 위해서, 부분합 기법을 이용해 다음을 계산한다.

$sum[x]$: 사원 1부터 사원 x 까지 x 명의 사원의 실력의 합

(부분문제 1에서 정의한 sum 과는 무관함에 유의하라.)

이 때, 사원 x 부터 사원 y 까지로 이루어진 팀의 점수는 $sum[y] - sum[x - 1]$ 로 나타나게 된다. 그리고, 팀장이 사원 x 일 때 팀의 점수가 가능한 한 가장 커야 하므로, 사원 y 는 $x < y$ 이면서 $sum[y]$ 가 최대인 사원이 되어야 한다. 각 사원 x 에 대해 사원 x 가 팀장이 되는 경우에 점수가 최대가 되게 하는 사원 y 를 찾을 수 있다.

이는 단순히 계산하면 $O(N^2)$, 슬라이딩 윈도우 기법을 사용하여 계산하면 $O(N)$ 에 계산할 수 있다. 위 값을 계산할 때, 각 사원 x 가 팀장이 되었을 때 어떤 정점 y 를 고르는 게 최적인지도 함께 기록을 해 두자. 최적인 정점 y 가 여러 개 있다면, 그러한 정점들 중 가장 정점 번호가 작은 정점을 골라야 팀의 크기가 최소화되고, 두 팀의 팀원이 겹치지 않게 하기 좋을 것이다.

첫번째 팀의 팀장 x 는 사원 1부터 사원 N 까지 어떤 사원이든 될 수 있다. 이를 반복문으로 순회하면서, 사원 x 가 팀장일 경우에 두 번째 팀의 팀장이 될 수 있는 사원들을 차례로 순회한다. 이를 단순히 매번 순회하면 $O(N^2)$, x 가 증가할 때 y 또한 증가한다는 사실을 이용해 슬라이딩 윈도우 기법을 적용하면 $O(N)$ 에 해결할 수 있다.

부분문제 4, 5

부분문제 2, 3의 풀이의 확장이다. 정점 x 를 팀장으로 골랐을 때, ‘어디까지 골라야 할까?’를 계산해야 한다. 흥미로운 사실은, ‘어디까지 골라야 할까?’를 재귀적으로 계산할 수 있다는 사실이다.

정점 x 가 팀장이라고 하자. 정점 x 는 반드시 이 팀의 팀원에 포함되어야 한다. 그리고, 정점 x 의 자녀인 정점 y 를 잠깐만 생각해 보자. 만약 정점 y 가 팀장일 때에 팀이 얻을 수 있는 최대 점수, 그리고 이 점수를 얻을 수 있게 되는 팀원이 누구인지 알고 있다고 하자.

- 최대 점수가 양수라면, 정점 x 가 팀장일 때에도 팀원 목록에 정점 y 와 정점 y 를 팀장으로 했을 때의 팀원들을 모두 포함시키는 것이 이득이다.
- 최대 점수가 음수라면, 그냥 정점 y 와 그 아래에 있는 정점들은 팀원이 되지 않는 것이 이득이다.
- 최대 점수가 0이라면, 이들을 포함시키든 포함시키지 않든 점수에 변화가 없다. 팀의 크기는 작을수록 좋으므로 제외하는 것이 이득이다.

이와 같은 규칙으로, 정점 x 에서 시작하는 DFS를 수행하면 x 가 팀장일 때에 얻을 수 있는 최대 점수와 팀원 목록을 알 수 있다. 이를 이용하면 $O(N^3)$ 또는 $O(N^2)$ 의 시간 복잡도에 문제를 풀 수 있다.

부분문제 6

위 풀이의 가장 큰 문제점은 ‘매번 팀원들의 목록을 대조해서 겹치는 팀원이 있는지 확인해야 한다’는 것이다. 그 대신 DFS를 한 번 똑똑하게 수행하면 모든 것을 알 수 있게 된다.

다음과 같은 값들을 DFS 내부에서 재귀적으로 계산해 보자.

1. $a[x]$: 정점 x 를 팀장으로 했을 때 팀이 얻을 수 있는 최대 점수
2. $b[x]$: 정점 x 또는 그 아래의 어딘가에 있는 정점을 팀장으로 했을 때 팀이 얻을 수 있는 최대 점수
3. $c[x]$: 정점 x 또는 그 아래의 어딘가에 있는 정점들 중 [정점 x 를 팀장으로 했을 때 최적의 팀에서 고른 정점들을 제외한 정점] 중 하나를 팀장으로 했을 때, 팀이 얻을 수 있는 최대 점수

이 때 다음과 같은 점화식을 얻게 된다. 정점 x 의 자녀 정점들의 집합을 C_x 라고 하자.

1. $a[x]$: 사원 x 의 실력 + [$y \in C_x$ 에 대해 $\max(0, a[y])$ 의 합]

2. $b[x] : y \in C_x$ 에 대해 $b[y]$ 의 최댓값, 또는 사원 x 의 실력이 더 크다면 사원 x 의 실력
3. $c[x] : y \in C_x$ 에 대해 $[a[y]$ 가 양수라면 $b[y]$, 아니라면 $c[y]]$ 의 합

이를 이용해 우리가 원하는 최댓값을 구할 수 있다. 두 팀의 팀장은 1. 서로 조상-자손 관계일 수도 있고, 2. 서로 조상-자손 관계가 아닐 수도 있다.

1. 이 때 조상 역할인 팀장의 번호를 x 라고 하자. 문제의 답은 $a[x] + c[x]$ 이다.
2. 부분문제 1의 발상과 같다. 이 때 두 팀장의 최소 공통 조상(LCA)이 x 라고 하자. 문제의 답은, x 의 자녀들 y 에 대해 $b[y]$ 들을 모두 모았을 때, 가장 큰 두 값의 합이다.

DFS를 통해서 각 정점 x 에 대해서 $a[x], b[x], c[x]$ 를 계산한 뒤, 각 정점 x 를 순서대로 돌면서 위 1.과 2.에 해당하는 두 개의 값을 차례로 구할 수 있다. 답은 구한 모든 값의 최댓값이다.